

Дело № 2-6628/16

**РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

12 октября 2010 года

г.Петрозаводск

Петрозаводский городской суд Республики Карелия в составе:
председательствующего судьи при секретареГлушенко Н.О.
Ермишиной Е.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия к открытому акционерному обществу «Банк Москвы» о признании противоправными действий в отношении неопределенного круга лиц по включению в договоры потребительного кредитования условий о комиссиях за ведение ссудного счета и досрочное погашение кредита и о прекращении этих действий,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Республике Карелия обратилось в суд с иском в защиту неопределенного круга лиц по тем основаниям, что в июне 2009 года в результате проведения плановой документарной проверки в отношении ОАО «Банк Москвы» было выявлено, что банк совершил противоправные действия по включению в договоры с потребителями условий, ущемляющие права потребителей, установленные законодательством. Истцом были выборочно проверены договоры на оказание финансовых услуг, которые банк заключает с потребителями в рамках программы «БЫСТРОкредит». Указанные договоры заключены на типовых условиях, разработанных и применяемых банком. В договоры включены условия (заявления и Правила предоставления кредита в рамках программы «БЫСТРОКРЕДИТ»), ограничивающие права потребителя, путем возложения на него дополнительных обязанностей имущественного характера, а именно комиссии за введение ссудного счета и комиссии за досрочное погашение кредита. Банку было выдано предписание об устранении установленных нарушений, но предписание не было исполнено. Истец просит суд признать противоправными действия ответчика по заключению с потребителями договоров с включением в них условий, ущемляющих права потребителей: по включению по типовым формам в кредитные договоры условий о комиссии за ведение ссудного счета и досрочное погашение кредита, обязать ответчика прекратить указанные действия, и обязать в 10-дневный срок довести до сведения потребителей решение суда через средства массовой информации.

В последующем, истцом были уточнены исковые требования. Просит суд признать незаконными и не соответствующими действующему законодательству, регулирующему правоотношения с участием граждан-потребителей, в отношении неопределенного круга потребителей действия ОАО «Банк Москвы» по включению в договоры потребительского кредитования условий о комиссиях за введение ссудного счета и досрочное погашение кредита, ущемляющих права потребителей; обязать ответчика прекратить указанные действия, а именно исключить данные условия из типовых форм кредитных договоров, заключаемых с гражданами-потребителями, а также заключить дополнительные

соглашения об исключении данных условий по ранее заключенным кредитным договорам с гражданами-потребителями; обязать ответчика в 10-дневный срок со дня вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей через официальное средство массовой информации РК решение суда.

В судебном заседании представитель истца Андреева И.В. поддержала заявленные исковые требования.

Представитель ответчика ОАО «Банк Москвы» Франц Л.Л. возражала против заявленных требований, представлен отзыв на иск.

Суд, заслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению частично.

В соответствии со ст. 819 ГК, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В судебном заседании установлено, что в июне 2009года Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия была проведена плановая документарная проверка в отношении ОАО «Банк Москвы». В ходе проверки было выявлено, что банком включены в заключаемые договоры (типовые формы) в рамках программы «БЫСТРОкредит» условия об уплате комиссии за введение ссудного счета и комиссии за досрочное погашение кредита. Банку было выдано предписание об устранении установленных нарушений, но предписание не было исполнено.

В отношении ОАО «Банк Москвы» 01.09.2009года вынесено постановление по делу административном правонарушении. Данное постановление ответчиком было обжаловано, решение Арбитражного суда в законную силу не вступило.

Решением уполномоченного органа банка взимание комиссии за введение ссудного счета по розничным кредитным продуктам, предоставляемым физическим лицам, исключено из текстов заключаемых кредитных договоров, начиная с 21.09.2009года в типовых формах договоров не содержится условия о взимании данного вида комиссии.

На основании изложенного, суд полагает требования истца в части признания незаконным действий банка по включению в договоры потребительского кредитования условий о комиссиях за ведение ссудного счета не подлежащими /довлетворению.

Исследованные истцом в ходе проведения проверки кредитные договоры в рамках программы «БЫСТРОкредит» от 06.03.2009года, 16.05.2009года, 16.06.2009 года, заключены на типовых условиях (заявление на предоставление отребительского кредита в рамках программы «БЫСТРОКРЕДИТ» и Правила !редоставления потребительского кредита в рамках программы «БЫСТРОКРЕДИТ») одержат следующие условия: в п.1.1.6 заявления «комиссия за досрочное огашение кредита составляет 2% от суммы досрочно погашаемого основного долга о кредиту, но не менее 3000 руб.; в п.4.3.2 Правил: «При погашении кредита досрочно клиент обязан одновременно с возвратом кредита уплатить банку комиссию за досрочное погашение в размере, указанном в уведомлении.

Согласно ст. 315 ГК должник вправе исполнить обязательство до срока, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или условиями обязательства либо не вытекает из его существа. Пунктом 2 ст. 810 ГК предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором займа, сумма беспроцентного займа может быть возвращена заемщиком досрочно. Сумма займа, предоставленного под проценты, может быть возвращена досрочно с согласия заимодавца.

Досрочное исполнение обязательства является правом должника. Субъект правоотношений не может подвергаться ответственности (в виде платы) за совершение правомерных действий, предусмотренных законом. Таким образом, возложение на

заемщика обязанности по оплате комиссии за досрочное погашение кредита не основано на законе и ущемляет права заемщика как потребителя, поскольку помимо уплаты процентов за пользование кредитными средствами иных обязанностей для потребителя (заемщика) законодательство не устанавливает. В силу п. 1 ст. 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

На основании изложенного, следует признать незаконными действия ОАО «Банк Москвы» по включению в договоры потребительского кредитования условия о взимании комиссии за досрочное погашение кредита, а также обязать ответчика исключить из типовых форм кредитных договоров, заключаемых с гражданами-потребителями, условие о взимании комиссии за досрочное погашение кредита. Вместе с тем, требование о заключении дополнительных соглашений об исключении из договоров условий о взимании комиссии за досрочное погашение кредита удовлетворению не подлежит, как заявленное необоснованно, поскольку заключение дополнительного соглашения возможно только по волеизъявлению сторон договора.

В соответствии с п.2 ст.46 Закона РФ «О защите прав потребителей» также следует обязать ответчика в течение 10 дней после вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей информацию о признании по решению суда действий ОАО «Банк Москвы» по включению в договоры потребительского кредитования условия о взимании комиссии за досрочное погашение кредита незаконными, путем публикации в официальном средстве массовой информации Республики Карелия.

Руководствуясь ст.ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия к открытому акционерному обществу «Банк Москвы» о признании противоправными действий в отношении неопределенного круга лиц по включению в договоры потребительского кредитования условий о комиссиях за ведение ссудного счета и досрочное погашение кредита и о прекращении этих действий удовлетворить частично.

Признать незаконными действия открытого акционерного общества «Банк Москвы» по включению в договоры потребительского кредитования условия о взимании комиссии за досрочное погашение кредита.

Обязать открытое акционерное общество «Банк Москвы» исключить из типовых форм кредитных договоров, заключаемых с гражданами-потребителями, условие о взимании комиссии за досрочное погашение кредита.

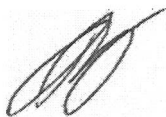
В остальной части иска отказать.

Обязать открытое акционерное общество «Банк Москвы» в течение 10 дней после вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей информацию о признании по решению суда действий ОАО «Банк Москвы» по включению в договоры потребительского кредитования условия о взимании комиссии за досрочное погашение кредита незаконными, путем публикации в официальном средстве массовой информации Республики Карелия.

Взыскать с открытого акционерного общества «Банк Москвы» государственную пошлину в бюджет Петрозаводского городского округа 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Карелия в течение 10 дней.

Судья:



Н.О.Глушенко

КОПИЯ
СУДЬЯ

